

EvaS Frankfurt University of Applied Sciences

Prof. Dr. Christian Baun  
(persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation: Individuelle Ergebnisse

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Baun,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluationsfragebögen zur Lehrveranstaltung:

"Operating Systems".

Sie haben den neuen Fragebogen für Seminare und Vorlesungen getestet. Vielen Dank dafür.

Neben den bisherigen Skalafragen, die thematisch geordnet in der 1., 3. und 4. Fragegruppe zu finden sind, geht es in der 2. Fragengruppe um das Thema Lernzuwachs.

Die Darstellung der Ergebnisse aus dieser Gruppe wird durch eine Grafik illustriert, bei der der Mittelwert der studentischen Selbsteinschätzung vor (rot) und nach (gelb) dem Besuch des Moduls ausgewiesen ist. Zusätzlich wird der Lernerfolg als Prozentzahl ausgedrückt.

Sie finden diese Grafik im Anschluss an die Profillinie, welche die Mittelwerte der Skalafragen darstellt.

Zum Abschluss der Auswertung sind die gesamten offenen Antworten Ihrer Studierenden wiedergegeben.

Bitte führen Sie in einer der nächsten Sitzungen auf Grundlage der Auswertung das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden, dies ist ein wesentlicher Teil des Evaluationsverfahrens! Bei Fragen hierzu können Sie sich gerne an uns wenden.

Wir bedanken uns für Ihre Teilnahme und hoffen, dass Sie diese Ergebnisse als nützlich empfinden.

Ihr EvaS Team

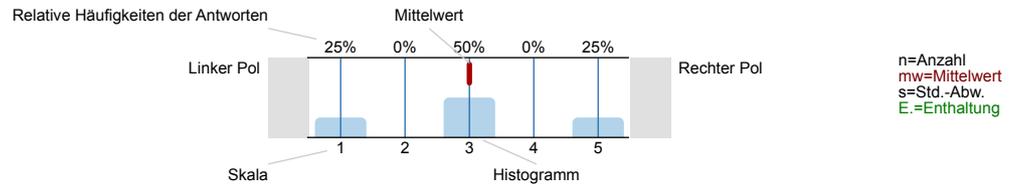
P.S.: Sie haben Vorschläge zur Verbesserung des Evaluationsprozesses an unserer Hochschule? Unter 069/1533-2618 oder [evas@fra-uas.de](mailto:evas@fra-uas.de) erreichen Sie uns.

Operating Systems (wise23/24\_1)  
Erfasste Fragebögen = 24

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



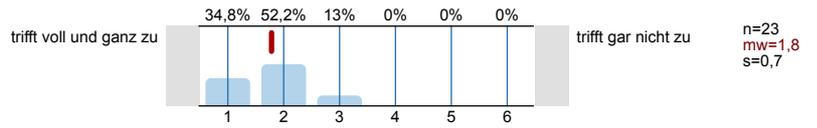
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu	82,6% 13% 4,3% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=23 mw=1,2 s=0,5
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu	73,9% 26,1% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=23 mw=1,3 s=0,4
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu	75% 20,8% 4,2% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=24 mw=1,3 s=0,6
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu	77,3% 18,2% 4,5% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,3 s=0,6
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu	79,2% 8,3% 12,5% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=24 mw=1,3 s=0,7
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu	54,2% 16,7% 25% 4,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=24 mw=1,8 s=1
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu	66,7% 29,2% 4,2% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=24 mw=1,4 s=0,6
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu	64,3% 21,4% 7,1% 7,1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,6 s=0,9 E.=10

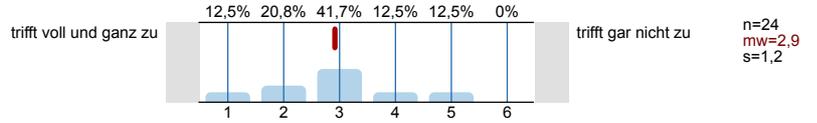
## 2. Lernzuwachs

### The topic of the module/ unit is interesting to me.

2.1) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

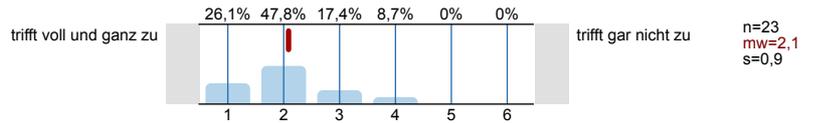


2.2) So war es vor der Veranstaltung:

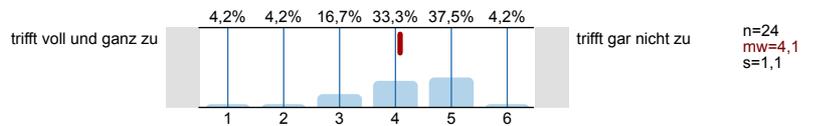


### I know a lot about the topic of the module/ unit.

2.3) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

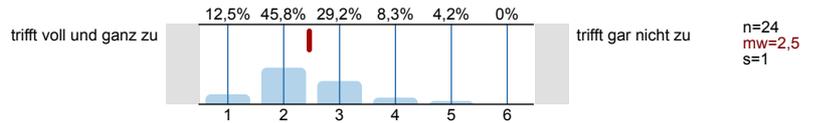


2.4) So war es vor der Veranstaltung:

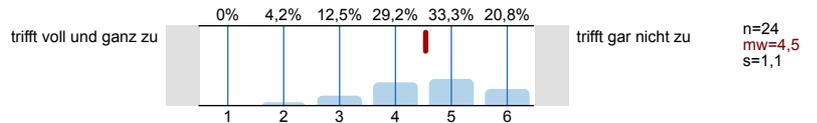


### I can apply the content of the module/ unit.

2.5) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

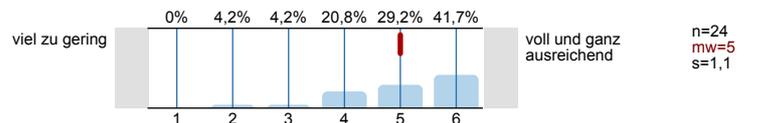


2.6) So war es vor der Veranstaltung:

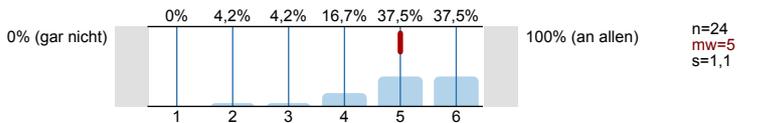


## 3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

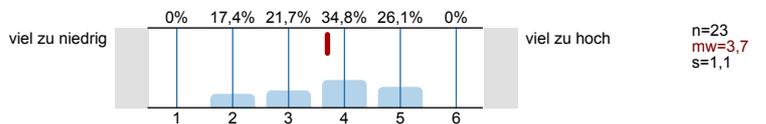
3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?



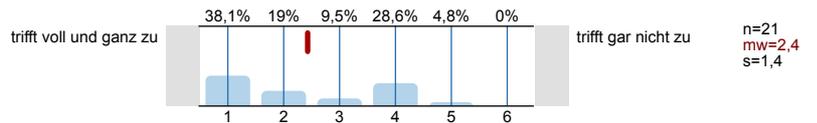
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?



3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?



3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)

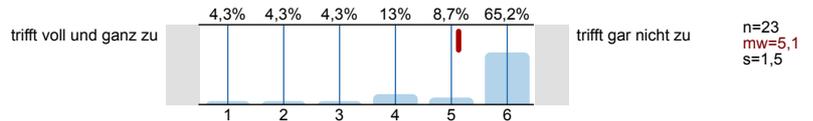


3.5) Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?

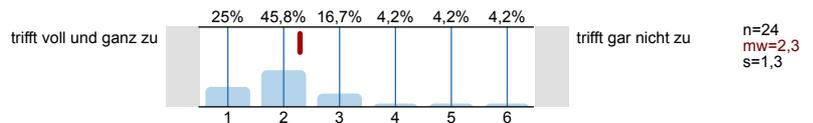


#### 4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

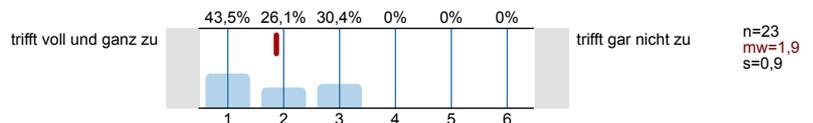
4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer\*innen beeinträchtigen den Kurs.



4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.

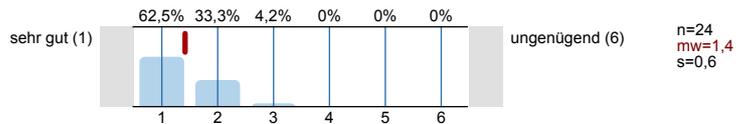


4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.



#### 5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?



5.2) Are you an exchange student?

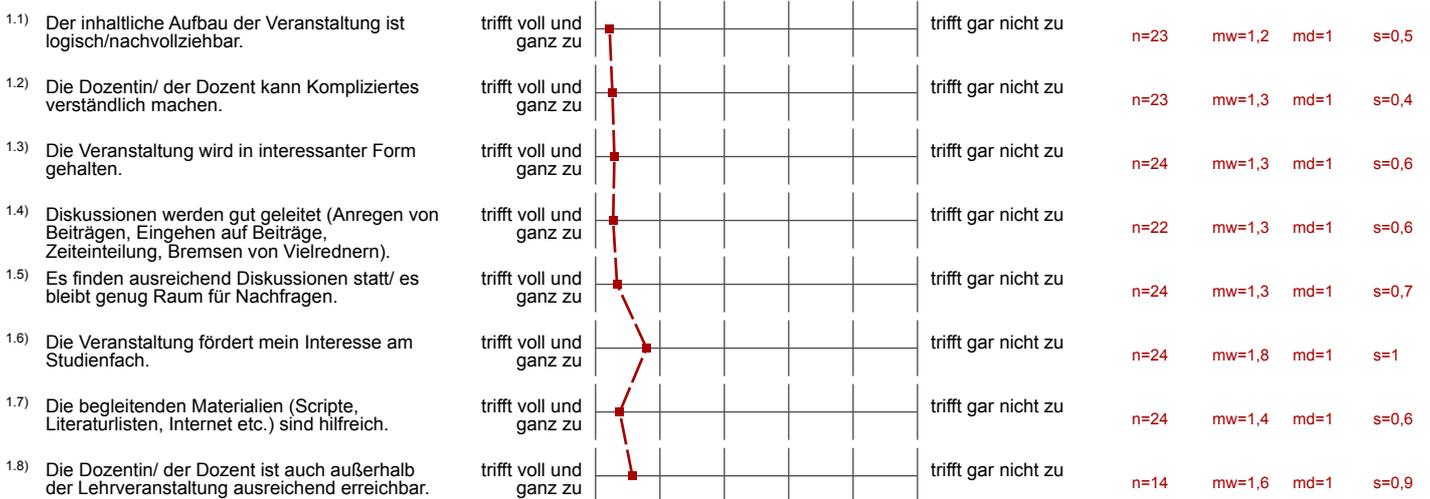


# Profillinie

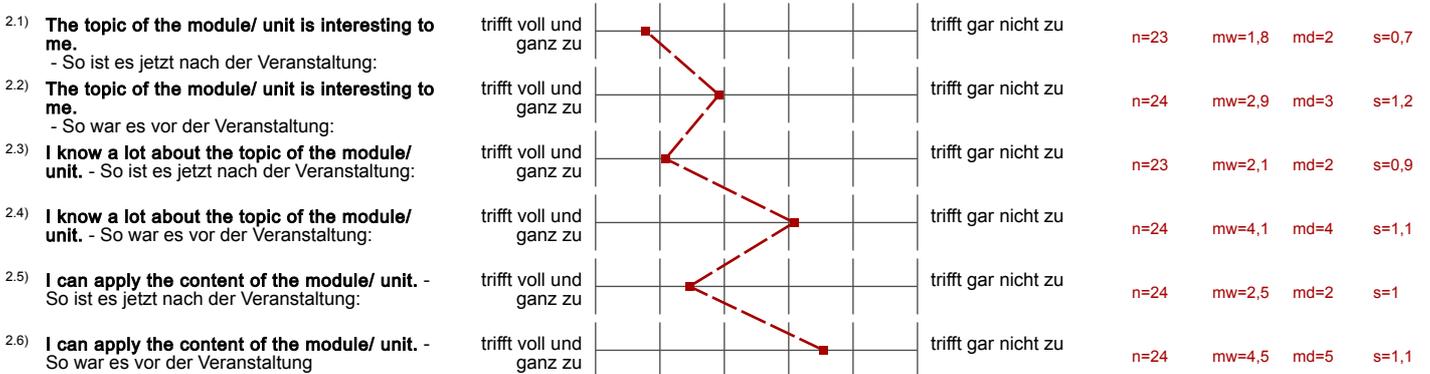
Teilbereich: Fb 2 LV-Evaluation  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christian Baun  
 Titel der Lehrveranstaltung: Operating Systems  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

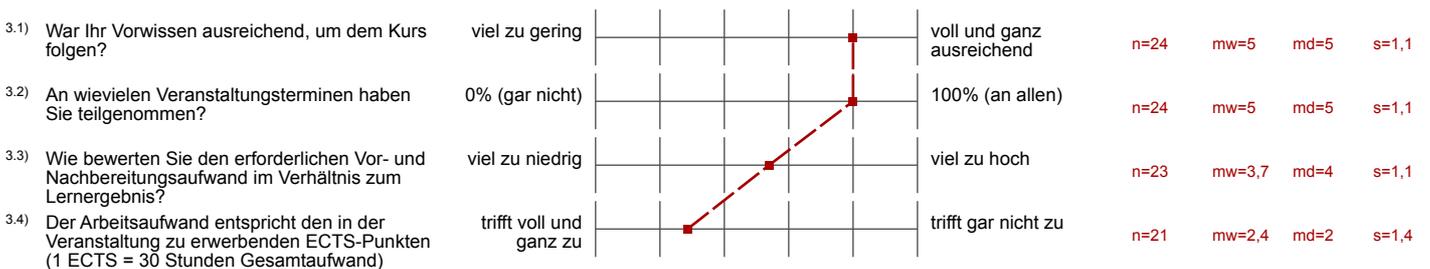
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.



## 2. Lernzuwachs



## 3. Anforderungen und Arbeitsbelastung



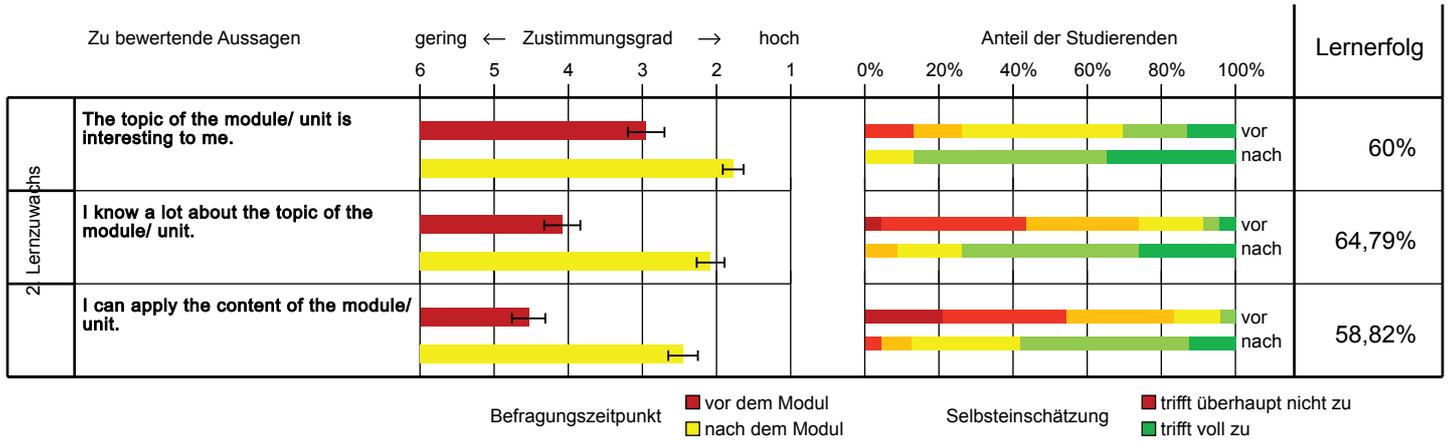
#### 4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer*innen beeinträchtigen den Kurs.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=23	mw=5,1	md=6	s=1,5
4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=24	mw=2,3	md=2	s=1,3
4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=23	mw=1,9	md=2	s=0,9

#### 5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?	sehr gut (1)		ungenügend (6)	n=24	mw=1,4	md=1	s=0,6
---	--------------	---	----------------	------	--------	------	-------

# Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.  
 Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

### 5.3) Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?

<p>the many resources offered to <del>learn</del> study and prepare for the exam</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mr. Bawn is very supportive when asking questions (after class)</li> <li>• Nice practical examples</li> </ul>	<p>Machen Sie genau so enthusiastisch weiter. 😊</p>
<p>Es kommt eindeutig rüber, dass Prof. Bawn selbst großes Interesse an der Thematik hat, das macht es viel interessanter.</p>	<p>Mr. Bawn tries to teach the subject as "lightweight" as possible so we can follow well. He's always approachable for questions and even makes <del>like</del> a joke from time to time, so the lecture contents are less dry. The only lectures he provides are extremely helpful for repetition and in case of illness or other circumstances.</p>
<p>It's the first course where i did not had a <del>big</del> problem to follow for full <del>of</del> 30 minutes. So everything was perfectly great!</p>	<p>Material availability Good lectures flow.</p>
<p>The topics get <del>be</del> thought in a humorous and interesting way, You can really see that Mr. Bawn is <del>interested</del> invested in what he is teaching, which makes it much more fun to listen to <del>his</del> his lectures.</p>	<p>When the <del>questions</del> were asked in German, the professor repeated again in English and answers also in English ⇒ helpful He receives some questions at the very last of the class before he finishes and it feels like he is very passionate.</p>
<p>slid set and exercise pdf are amazing professor's smile is good, he is very kind and</p>	<p>The body language of Mr. Bawn. Excellent and detailed descriptions to the slides.</p>
<p>Prof. Bawn is very charismatic and him being the author of the course material makes the lecture much more engaging. He makes complex topics easy to understand by getting to the point effectively.</p>	<p>The way it's being presented.</p>
<p>The practice application of the learnt theory.</p>	<p><del>The Lab</del></p>
<p>Prof. Bawn shows his own interest to this topic, that makes it more interesting.</p>	<p>Boring stuff made interesting Open for questions, discussions Practical view</p>

The energy/vibes of Prof. Bann and enthusiasm,  
Good & understandable explanations of the  
topic.

I really liked the way everything was presented.  
The power of the presenter and his interest in the topic  
made it interesting to listen.  
The material on the webpage was really helpful.

It's well structured, easy to follow and taught in an interesting way.  
The slides are also ~~to~~ very helpful.

The way Mr. Bann explains everything

The relaxing atmosphere of learning theoretical stuff in a interesting way.

#### 5.4) Ihre Verbesserungsvorschläge:

- More practical examples (e.g. ~~more~~ ~~unrelated~~ structure and  
functioning explained more hands-on)
- Less content in exchange for more practical examples

Übungen gemeinsam durchgehen, man bleibt eher dran

There is nothing to improve!

Maybe a little more involvement of Unix commands and  
shell scripts in the presentation slides.

Some linux tasks in the exercises

~~to~~ ~~to~~ ~~to~~ ~~to~~ Missed some lectures because  
professor was away, I do not know if  
this can be avoided in the future

More UNIX/shell coding in lectures

The slides are a little bit "overwhelming".  
It's hard to read the slide while listening to Mr. Bann.

Invite Prof. Tann next time.