

Hochschule Darmstadt Haardtring 100 64295 Darmstadt

Sehr geehrter Herr
Dr. Baun (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Baun,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Netzwerke

Fragebogen Typ FBI1neu:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

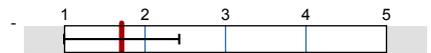
Dr. Christian Baun

Netzwerke (30.7102 EVb)
Erfasste Fragebögen = 23



Globalwerte

2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

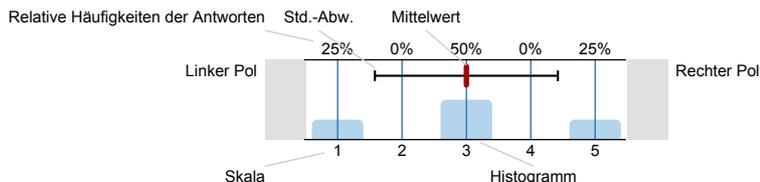


mw=1.71
s=0.72

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

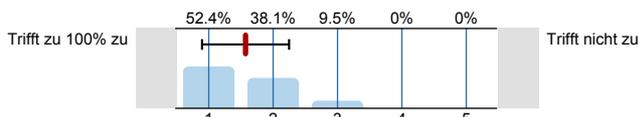
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

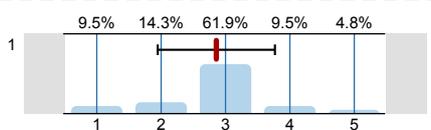
1. Aussagen zum Studienprogramm

1.1) Die Lehrveranstaltung ist zur Erfüllung der Ziele des Studienprogramms notwendig



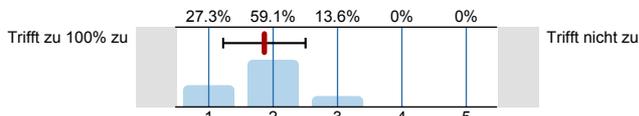
n=21
mw=1.57
s=0.68
E.=1

1.2) Diese Lehrveranstaltung ist in der Abfolge aller Lehrveranstaltungen zu früh=1 / etwas früh=2 / richtig=3 / etwas spät=4 / zu spät=5 eingeordnet



n=21
mw=2.86
s=0.91

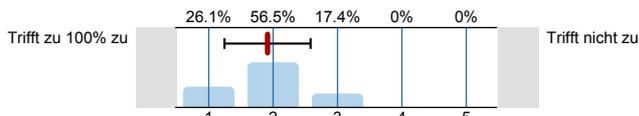
1.3) Die Lehrveranstaltung bietet entsprechend ihrer Zielsetzung eine angemessene Mischung zwischen praktischer Relevanz und theoretischer Fundierung



n=22
mw=1.86
s=0.64

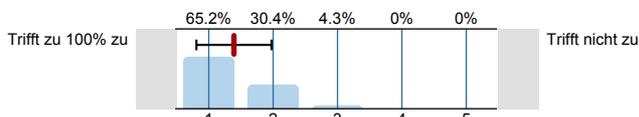
2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

2.1) Dozent(in) kann komplizierte Sachverhalte gut erklären



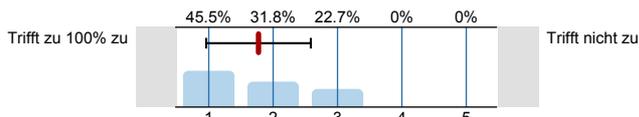
n=23
mw=1.91
s=0.67

2.2) Dozent(in) geht partnerschaftlich mit den Studierenden um



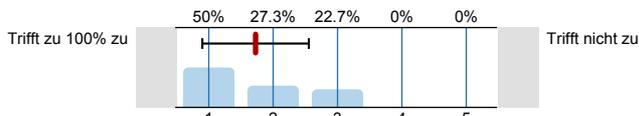
n=23
mw=1.39
s=0.58

2.3) Dozent(in) ist fachlich kompetent und gut vorbereitet

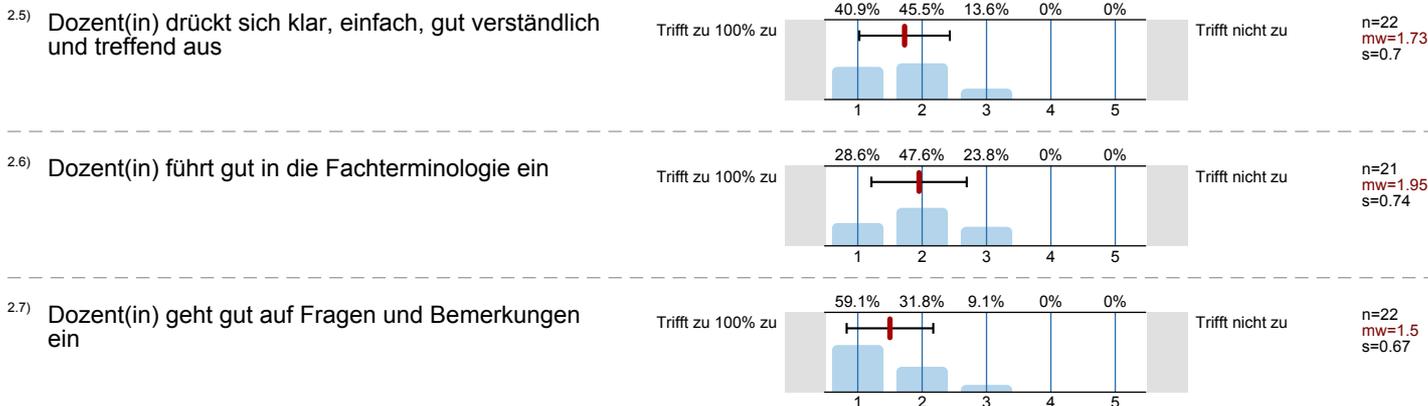


n=22
mw=1.77
s=0.81

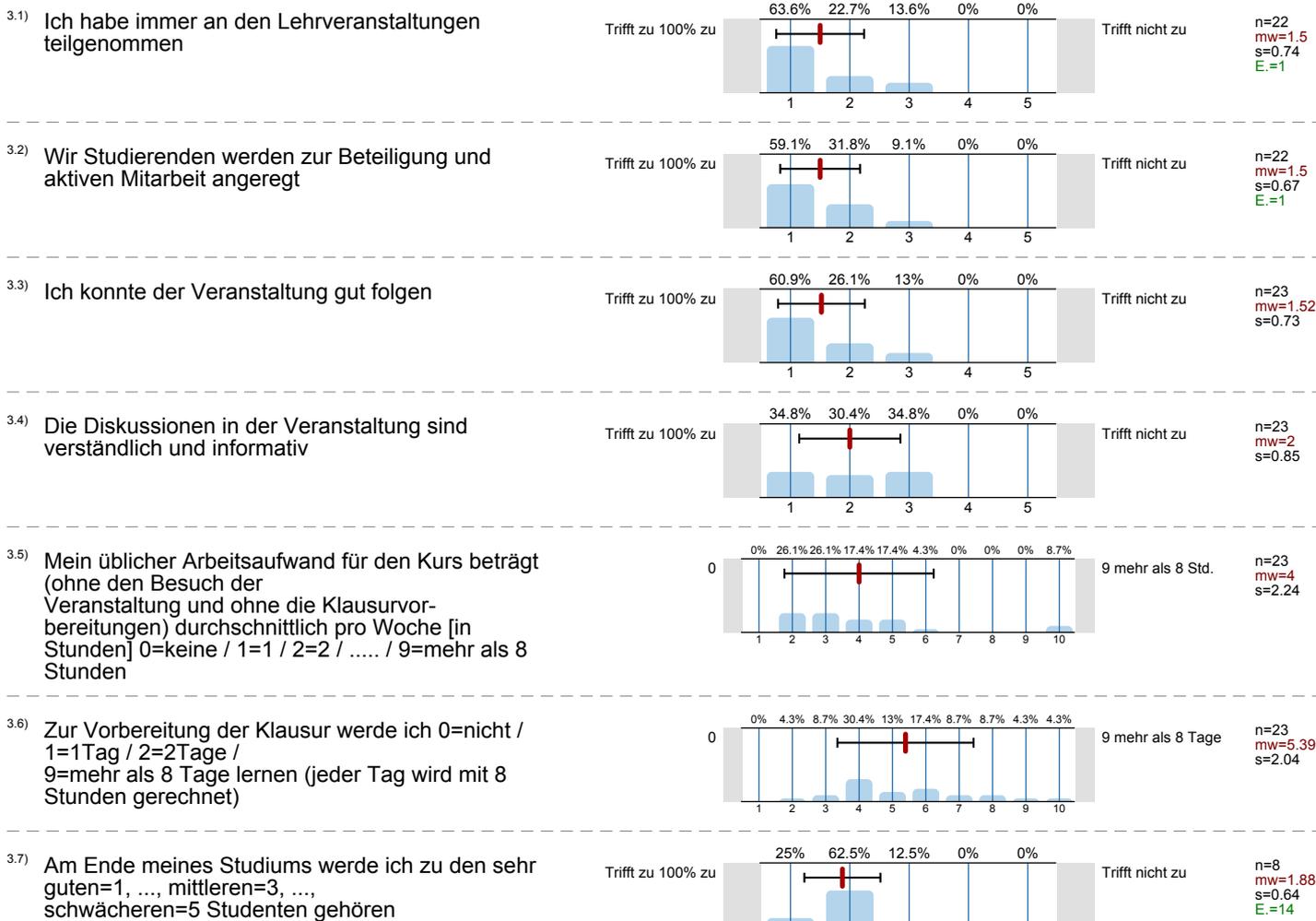
2.4) Dozent(in) vermittelt Begeisterung für das Fach



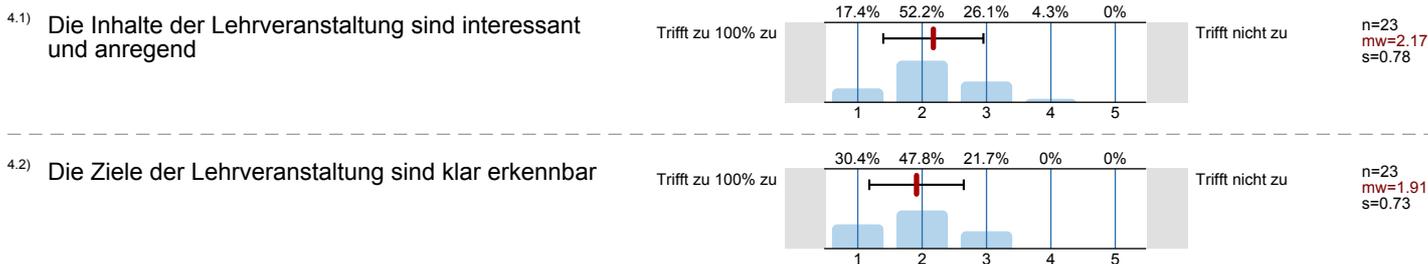
n=22
mw=1.73
s=0.83



3. Aussagen zu Studierenden



4. Aussagen zur Durchführung



4.3) Der Verlauf ist systematisch und gut gegliedert; der Stoff wird in logischer Folge präsentiert	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=22 mw=1.77 s=0.69
4.4) Die Anforderungen sind zu niedrig=1 / etwas zu niedrig=2 / angemessen=3 / etwas zu hoch=4 / zu hoch =5	1		5	n=22 mw=3.18 s=0.5 E.=1
4.5) Das Skript ist gut hinsichtlich Umfang, Inhalt und Gliederung	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=21 mw=1.95 s=0.59 E.=2
4.6) Man bekommt viel Problembewusstsein und gute Arbeitsmethodik vermittelt	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=20 mw=2.4 s=0.75 E.=2
4.7) Der Stoff wird durch Beispiele, Vergleiche, Skizzen und Diagramme gut veranschaulicht	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=23 mw=1.74 s=0.81
4.8) Medien (Tafel, Overhead, Beamer, Video, ...) werden zweckmässig eingesetzt	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=22 mw=1.23 s=0.53
4.9) Die Lehrveranstaltung ist gut organisiert	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=23 mw=2.04 s=0.77

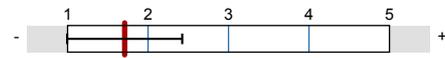
5. Gesamteindruck

5.1) Gesamteindruck der Lehrveranstaltung (übliche Notenskala von 1 bis 5)	1		5	n=22 mw=2.14 s=0.47
--	---	--	---	---------------------------

Präsentationsvorlage

Netzwerke
Dr. Christian Baun
Erfasste Fragebögen = 23

2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten



mw=1.71

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamteindruck

5.2) Ihr Kommentar:

Ich liebe Subnetting!

Teilweise sehr viel Stoff, der nicht unbedingt das Praktikumvorbereitet (Subnetting keine Übungszu IP-Vergabe). Außerdem nicht ganz klar was

Die Praktika fangen vom Stoff her zu früh an!

Gesamtes Skript am Anfang des Semesters hochladen. Manchmal lohnt sich der Besuch aufgrund von Vorerfahrung nicht.

Stoff von Praktika und Vorlesung sind sehr unterschiedlich.