

Hochschule Darmstadt Schöfferstr. 3 64295 Darmstadt

Sehr geehrter Herr
Dr. Baun (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Baun,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Betriebssysteme

Fragebogen Typ FBI1neu:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

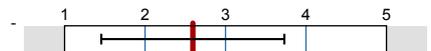
Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

Globalwerte

2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

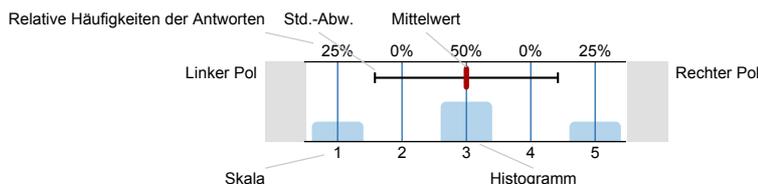


mw=2.59
s=1.14

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

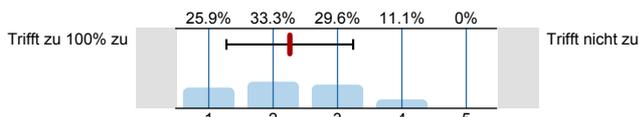
Fragestext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

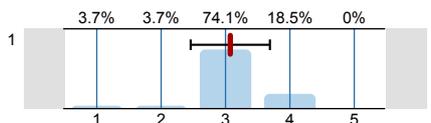
1. Aussagen zum Studienprogramm

1.1) Die Lehrveranstaltung ist zur Erfüllung der Ziele des Studienprogramms notwendig



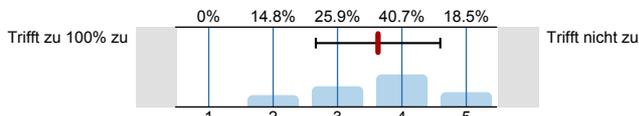
n=27
 mw=2.26
 s=0.98
 E.=1

1.2) Diese Lehrveranstaltung ist in der Abfolge aller Lehrveranstaltungen zu früh=1 / etwas früh=2 / richtig=3 / etwas spät=4 / zu spät=5 eingeordnet



n=27
 mw=3.07
 s=0.62
 E.=1

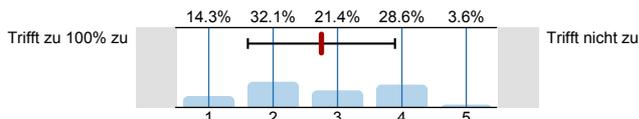
1.3) Die Lehrveranstaltung bietet entsprechend ihrer Zielsetzung eine angemessene Mischung zwischen praktischer Relevanz und theoretischer Fundierung



n=27
 mw=3.63
 s=0.97
 E.=1

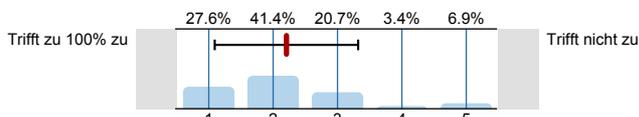
2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten

2.1) Dozent(in) kann komplizierte Sachverhalte gut erklären



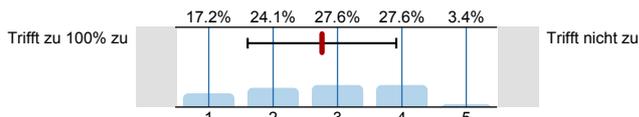
n=28
 mw=2.75
 s=1.14
 E.=1

2.2) Dozent(in) geht partnerschaftlich mit den Studierenden um



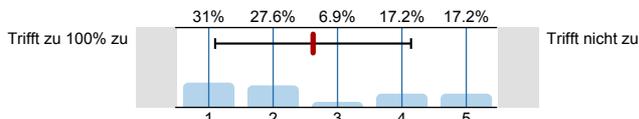
n=29
 mw=2.21
 s=1.11

2.3) Dozent(in) ist fachlich kompetent und gut vorbereitet

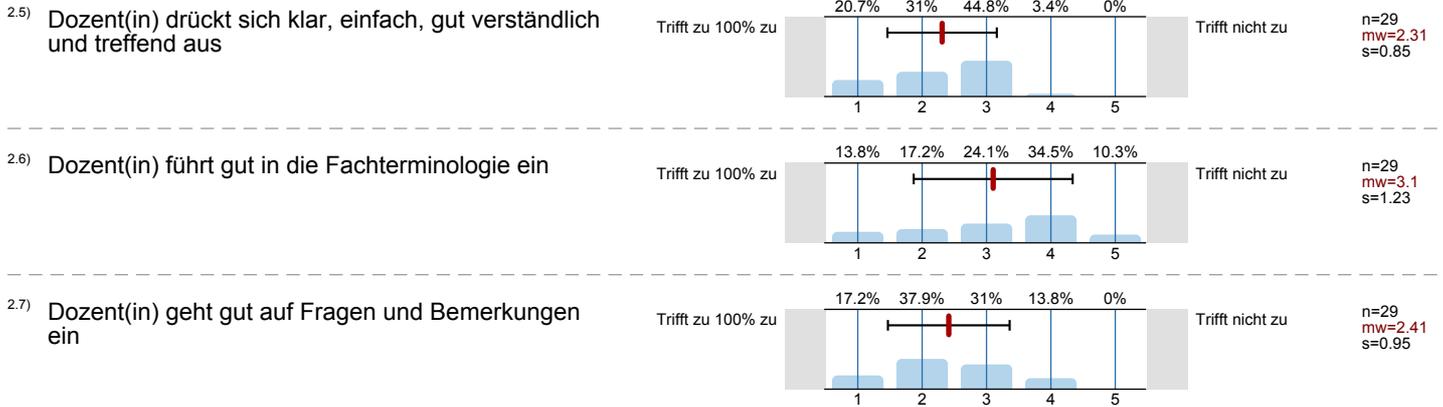


n=29
 mw=2.76
 s=1.15

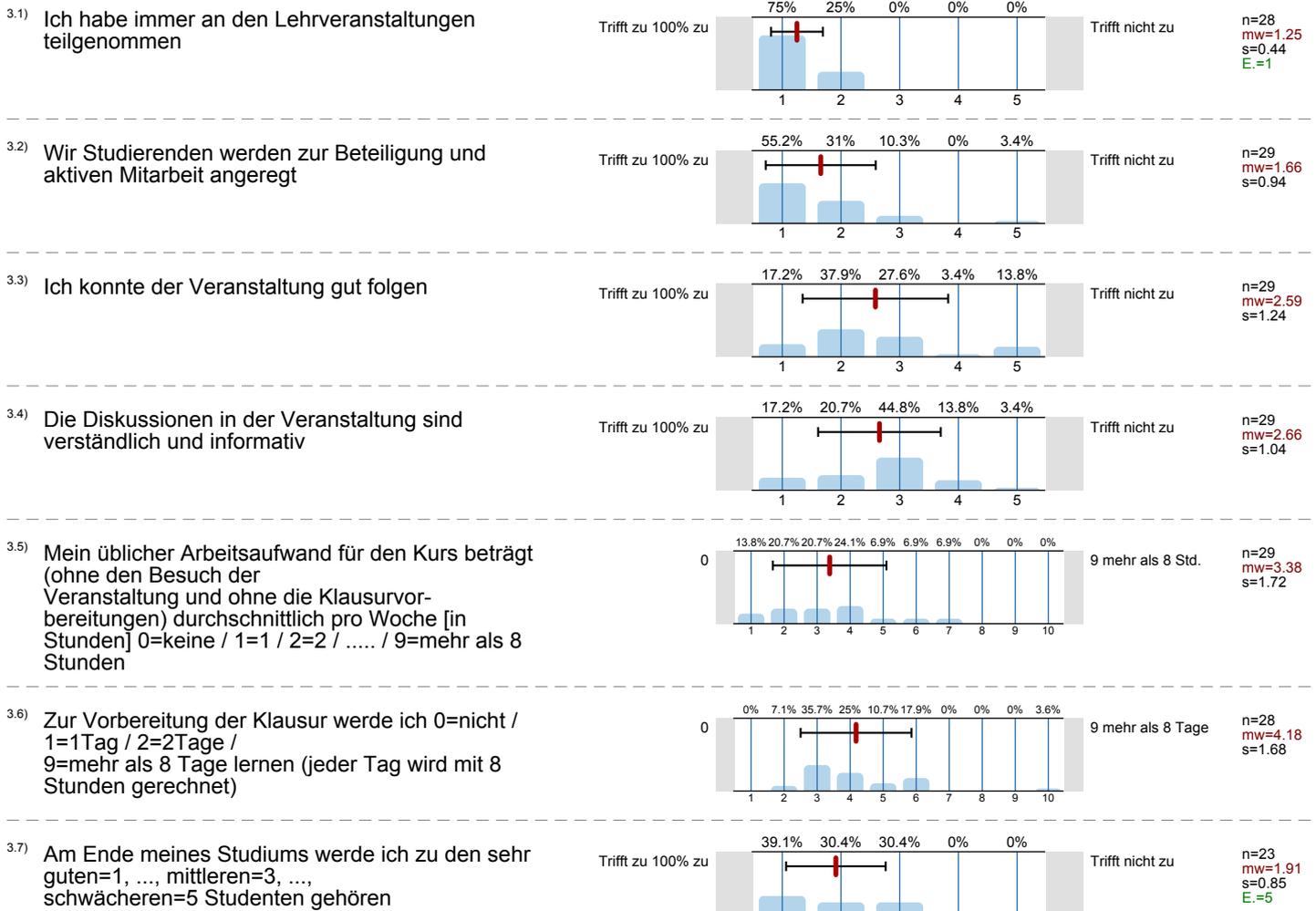
2.4) Dozent(in) vermittelt Begeisterung für das Fach



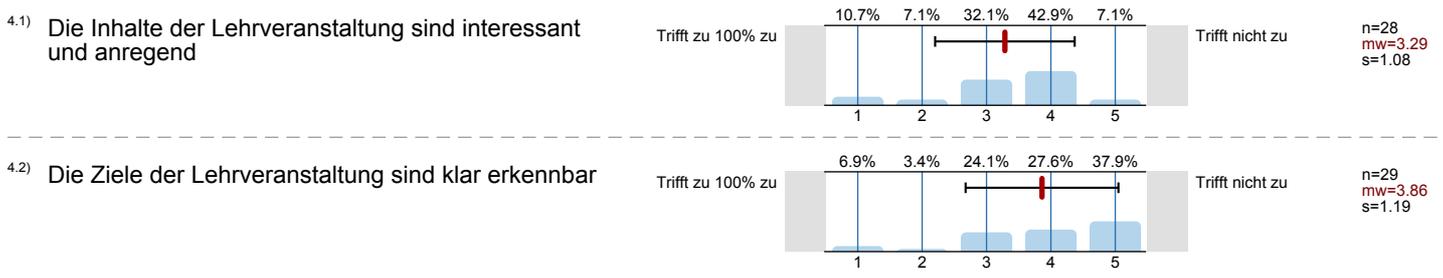
n=29
 mw=2.62
 s=1.52



3. Aussagen zu Studierenden



4. Aussagen zur Durchführung



4.3) Der Verlauf ist systematisch und gut gegliedert; der Stoff wird in logischer Folge präsentiert	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=29 mw=3.17 s=1.04
4.4) Die Anforderungen sind zu niedrig=1 / etwas zu niedrig=2 / angemessen=3 / etwas zu hoch=4 / zu hoch =5	1		5	n=27 mw=2.74 s=0.86 E.=2
4.5) Das Skript ist gut hinsichtlich Umfang, Inhalt und Gliederung	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=26 mw=2.88 s=1.18 E.=2
4.6) Man bekommt viel Problembewusstsein und gute Arbeitsmethodik vermittelt	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=26 mw=3.46 s=1.07 E.=3
4.7) Der Stoff wird durch Beispiele, Vergleiche, Skizzen und Diagramme gut veranschaulicht	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=27 mw=2.67 s=1.21 E.=1
4.8) Medien (Tafel, Overhead, Beamer, Video, ...) werden zweckmässig eingesetzt	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=29 mw=1.9 s=0.82
4.9) Die Lehrveranstaltung ist gut organisiert	Trifft zu 100% zu		Trifft nicht zu	n=28 mw=3.18 s=1.36 E.=1

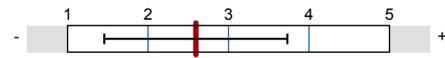
5. Gesamteindruck

5.1) Gesamteindruck der Lehrveranstaltung (übliche Notenskala von 1 bis 5)	1		5	n=29 mw=3.28 s=0.88
--	---	--	---	---------------------------

Präsentationsvorlage

Betriebssysteme
Dr. Christian Baun
Erfasste Fragebögen = 29

2. Aussagen zur Dozentin / zum Dozenten



mw=2.59

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamteindruck

5.2) Ihr Kommentar:

Der Dozent hält sehr gute Vorlesungen.
 Einziger Kritikpunkt: Inhalte von Vorlesung u. Praktikum laufen zeitlich ^{asynchron} auseinander.

Sehr viele Folien, aber nicht so problematisch
 Viel redundanter Stoff aus dem ersten Semester

Praktikum und Vorlesungen unabhängig von einander!

Praktikum und Vorlesung nicht aufeinander abgestimmt.

Keine Mehr Relevanz zu Betriebssystemen erwünscht !!

Folien zu voll (→ was in der Klausur!) alles auswendig lernen, Bezug zum Praktikum fehlt völlig,
 bei dem Zeitdruck der Vorlesung schwer ~~darin~~ dabei zu bleiben

Wir machen kein BS sondern RA

Wir machen kein BS sondern RA

bitte nicht die Studenten & wie Schüler / Kinder behandeln!

Fehlende Abstimmung mit dem Praktikum! | Wiederholung der Inhalte
 Inhalte oft deckungsgleich mit Rechnerarchitektur. | der letzten VL immer gut.

Leider keine Abstimmung bei den Themen und dem Praktikum

Viele Inhalte sind redundant mit RA und LPS und teilweise sogar Tgl.
BS-Themen kommen deutlich zu kurz!

Auf manche Fragen wurde leider nur mit „Habe ich so aus Wikipedia gezogen“ geantwortet.
Das ist in meinen Augen nicht akzeptabel.

Der Inhalt der Vorlesung deckt sich nicht mit den Anforderungen
des Praktikums

Man merkt, dass der Dozent nur noch dieses Semester an der H-DA ist und
gar keine Lust mehr hat uns etwas bei zu bringen.