

EvaS Frankfurt University of Applied Sciences

Prof. Dr. Christian Baun
(persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation: Individuelle Ergebnisse

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Baun,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluationsfragebögen zur Lehrveranstaltung:

"Cloud Computing".

Sie haben den neuen Fragebogen für Seminare und Vorlesungen getestet. Vielen Dank dafür.

Neben den bisherigen Skalafragen, die thematisch geordnet in der 1., 3. und 4. Fragegruppe zu finden sind, geht es in der 2. Fragengruppe um das Thema Lernzuwachs.

Die Darstellung der Ergebnisse aus dieser Gruppe wird durch eine Grafik illustriert, bei der der Mittelwert der studentischen Selbsteinschätzung vor (rot) und nach (gelb) dem Besuch des Moduls ausgewiesen ist. Zusätzlich wird der Lernerfolg als Prozentzahl ausgedrückt.

Sie finden diese Grafik im Anschluss an die Profillinie, welche die Mittelwerte der Skalafragen darstellt.

Zum Abschluss der Auswertung sind die gesamten offenen Antworten Ihrer Studierenden wiedergegeben.

Bitte führen Sie in einer der nächsten Sitzungen auf Grundlage der Auswertung das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden, dies ist ein wesentlicher Teil des Evaluationsverfahrens! Bei Fragen hierzu können Sie sich gerne an uns wenden.

Wir bedanken uns für Ihre Teilnahme und hoffen, dass Sie diese Ergebnisse als nützlich empfinden.

Ihr EvaS Team

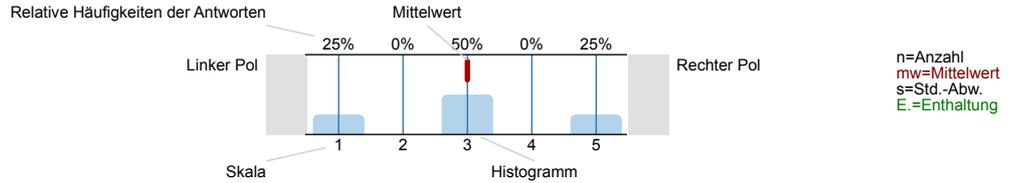
P.S.: Sie haben Vorschläge zur Verbesserung des Evaluationsprozesses an unserer Hochschule? Unter 069/1533-2618 oder evas@fra-uas.de erreichen Sie uns.

Cloud Computing (s23_2_P278_3)
Erfasste Fragebögen = 17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



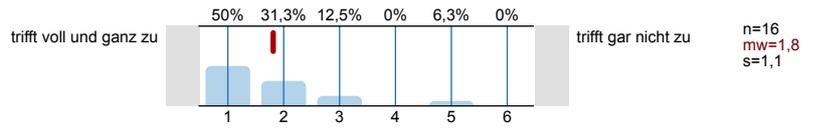
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft.
Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu	68,8%	25%	6,3%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,4 s=0,6
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu	60%	13,3%	26,7%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,7 s=0,9
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu	76,5%	23,5%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,2 s=0,4
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu	80%	13,3%	6,7%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,3 s=0,6
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu	85,7%	14,3%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,1 s=0,4
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu	56,3%	37,5%	6,3%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,5 s=0,6
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu	42,9%	42,9%	7,1%	0%	7,1%	0%	trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,9 s=1,1
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu	63,6%	18,2%	9,1%	9,1%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,6 s=1 E.=4

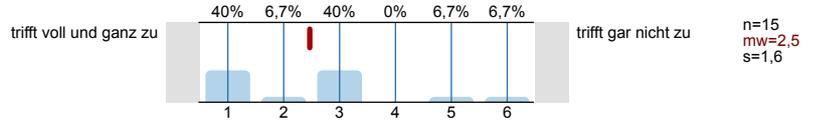
2. Lernzuwachs

The topic of the module/ unit is interesting to me.

2.1) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

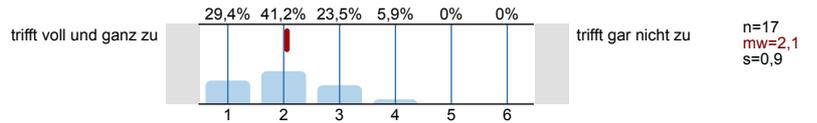


2.2) So war es vor der Veranstaltung:

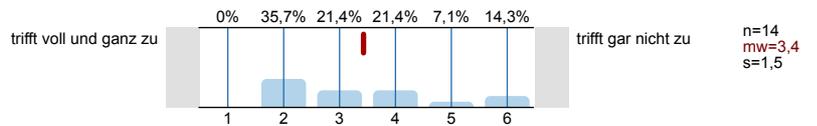


I know a lot about the topic of the module/ unit.

2.3) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

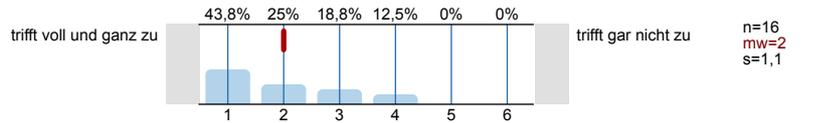


2.4) So war es vor der Veranstaltung:

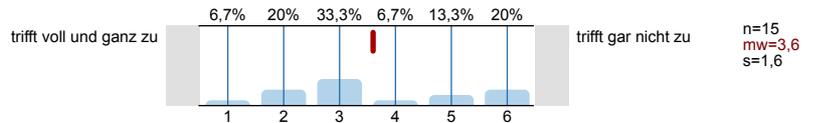


I can apply the content of the module/ unit.

2.5) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

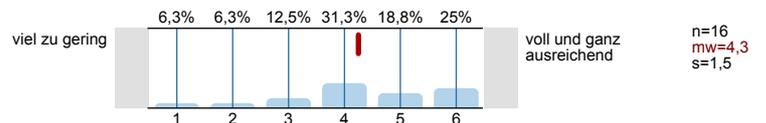


2.6) So war es vor der Veranstaltung:

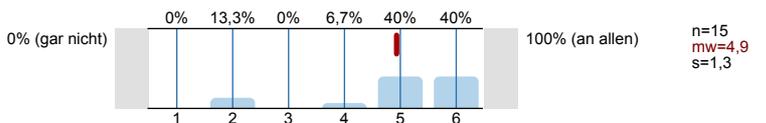


3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

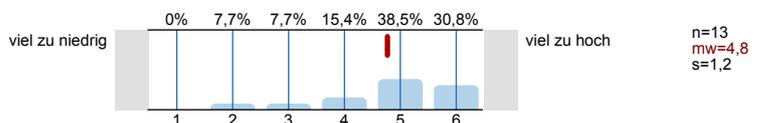
3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?



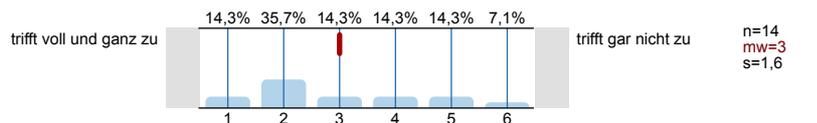
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?



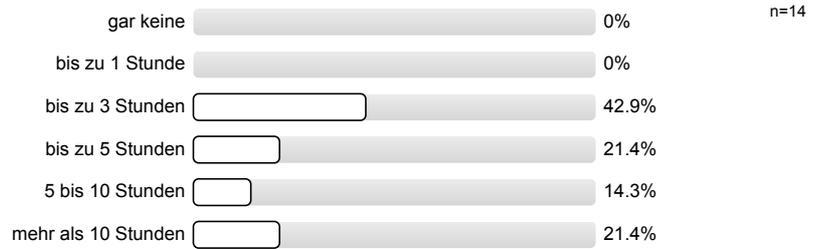
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?



3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)

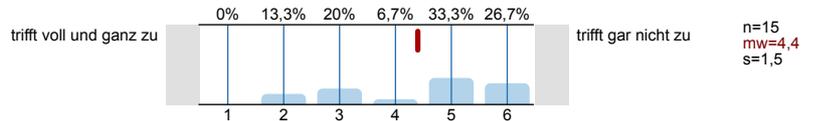


3.5) Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?

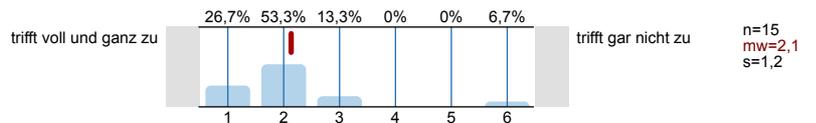


4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

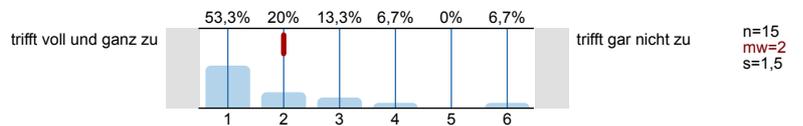
4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer*innen beeinträchtigen den Kurs.



4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.

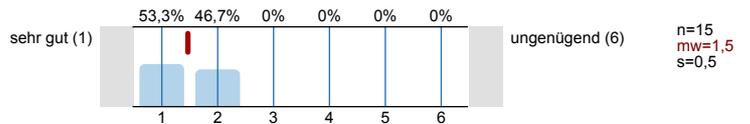


4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.



5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?



5.2) Are you an exchange student?



Profillinie

Teilbereich: Fb 2 LV-Evaluation
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christian Baun
 Titel der Lehrveranstaltung: Cloud Computing (s23_2_P278_3)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=15	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=14	mw=1,9	md=2,0	s=1,1
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=11	mw=1,6	md=1,0	s=1,0

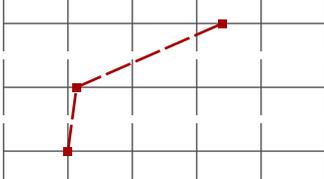
2. Lernzuwachs

2.1) The topic of the module/ unit is interesting to me. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,8	md=1,5	s=1,1
2.2) The topic of the module/ unit is interesting to me. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=15	mw=2,5	md=3,0	s=1,6
2.3) I know a lot about the topic of the module/ unit. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=17	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
2.4) I know a lot about the topic of the module/ unit. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=14	mw=3,4	md=3,0	s=1,5
2.5) I can apply the content of the module/ unit. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=16	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
2.6) I can apply the content of the module/ unit. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu	<input checked="" type="checkbox"/>										trifft gar nicht zu	n=15	mw=3,6	md=3,0	s=1,6

3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?	viel zu gering					<input checked="" type="checkbox"/>						voll und ganz ausreichend	n=16	mw=4,3	md=4,0	s=1,5
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?	0% (gar nicht)										<input checked="" type="checkbox"/>	100% (an allen)	n=15	mw=4,9	md=5,0	s=1,3
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?	viel zu niedrig										<input checked="" type="checkbox"/>	viel zu hoch	n=13	mw=4,8	md=5,0	s=1,2
3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)	trifft voll und ganz zu					<input checked="" type="checkbox"/>						trifft gar nicht zu	n=14	mw=3,0	md=2,5	s=1,6

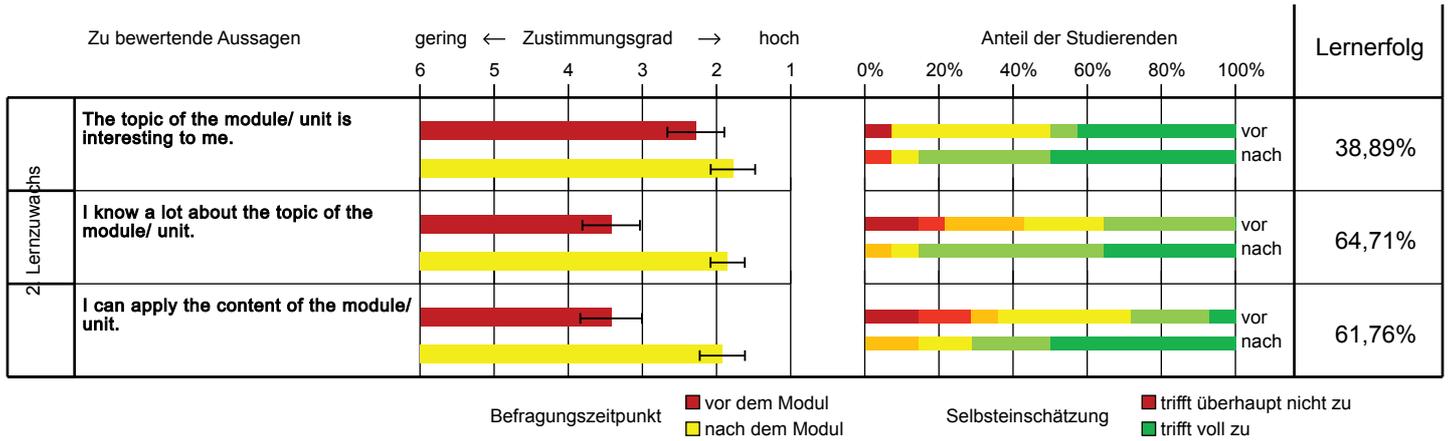
4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer*innen beeinträchtigen den Kurs.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=15	mw=4,4	md=5,0	s=1,5
4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=15	mw=2,1	md=2,0	s=1,2
4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=15	mw=2,0	md=1,0	s=1,5

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?	sehr gut (1)		ungenügend (6)	n=15	mw=1,5	md=1,0	s=0,5
---	--------------	---	----------------	------	--------	--------	-------

Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.
 Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.3) Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?

<p>The idea and concept of the module to be a project is a very welcome change to the standard course structure. It was fun working and learning together as a group.</p>	<p>I like this course because the way of knowledge i get from the project and lecture of Cloud. it is increasing the high changes to if cloud is our future field.</p>
<p>Interesting information to an actual topic as Cloud Computing, guest lectures .</p>	<ul style="list-style-type: none">- Knowledge- Experience gain from this course.
<p>I especially like exploring Kubernetes and see how it's work.</p>	<p>This course is great to know lots of unknown things like hardware setup, clustering, cloud-architecture, docker, kubernetes and so on.</p>
<p>The way we learned by doing projects and the project is quite interesting</p>	<p>Included ML part</p>
<p>Got to know new things.</p>	<ul style="list-style-type: none">• practical part• working on project- course content
<p>DIFFERENT FROM THE OTHER COURSE. " ACTUALLY HAVE A CHANCE TO DO PRACTICAL THINGS • GUEST LECTURE WHICH HELP US TO GO THROUGH THE INDUSTRY TRENDS. • PROF. IS COOL AND HELPFUL.</p>	<p>The practical part Not too many lectures The guest lectures</p>
<p>The relevance and a project topic which is further than to finality</p>	<p>The project given to the students</p>

5.4) Ihre Verbesserungsvorschläge:

<p>I sometimes feel like there is too much chatting during lectures. Please try to make them quite. ;-)</p>	<p>No, everything is good.</p>
<p>No suggestions, I liked the organisation. :)</p>	<p>- for the one who don't have knowledge about this module them they should be taught as guide in advance that they will solve the problem and make the project working.</p>
<p>Everything is ok i think</p>	<p>Good enough.</p>
<p>Nothing!</p>	<ul style="list-style-type: none">• participation in project• need more develop skills• need to work fast
<p>A BIT MORE REFERENCE FOR PROJECT BUILD UP BASICALLY ACCORDING TO LATEST UPDATE AND CHANGES.</p>	<p>Fewer lectures?</p>
