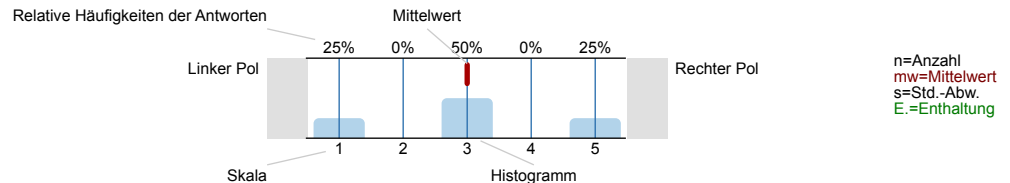


Elective Subjects VIII: Cloud Computing (sose26_2_P144_2)
 Erfasste Fragebögen = 33

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



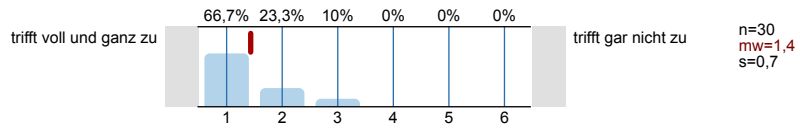
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=31 mw=1,6 s=0,8
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30 mw=1,9 s=1
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30 mw=1,8 s=1,1
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29 mw=1,7 s=0,8
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=31 mw=1,6 s=0,9
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30 mw=1,7 s=1
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=28 mw=1,7 s=0,9
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30 mw=1,8 s=0,9

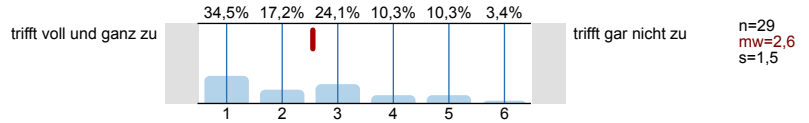
2. Lernzuwachs

The topic of the module/ unit is interesting to me.

2.1) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

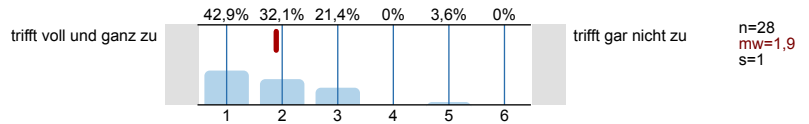


2.2) So war es vor der Veranstaltung:

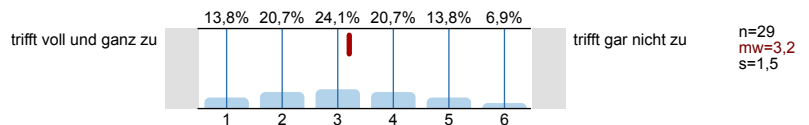


I know a lot about the topic of the module/ unit.

2.3) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

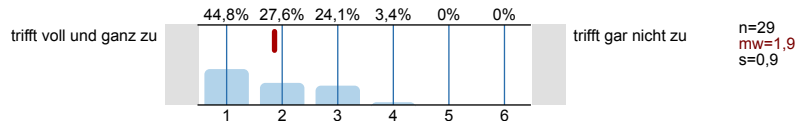


2.4) So war es vor der Veranstaltung:

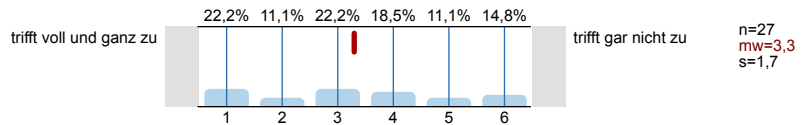


I can apply the content of the module/ unit.

2.5) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

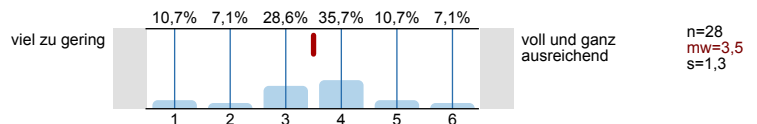


2.6) So war es vor der Veranstaltung:

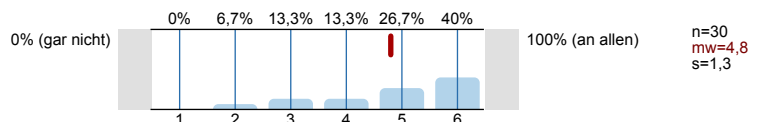


3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

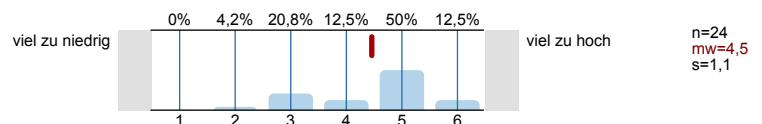
3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?



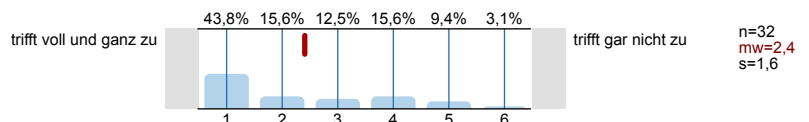
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?



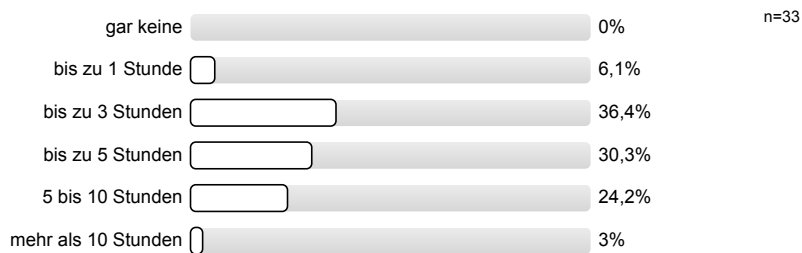
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?



3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)

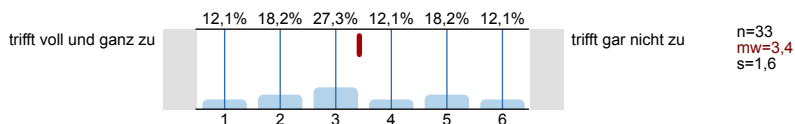


3.5) Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?

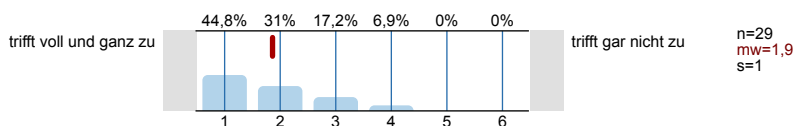


4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

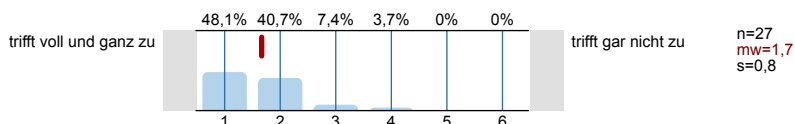
4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer/-innen beeinträchtigen den Kurs.



4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.

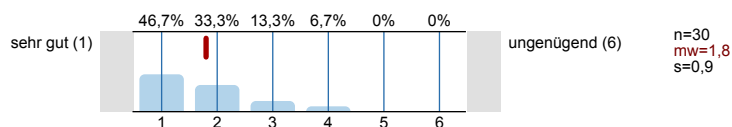


4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.



5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?



5.2) Sind Sie ein/e Austauschstudent/in?



Profillinie

Teilbereich: Fb 2 LV-Evaluation

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christian Baun

Titel der Lehrveranstaltung: Elective Subjects VIII: Cloud Computing
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=31	mw=1,6	md=1	s=0,8
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,9	md=2	s=1
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,8	md=2	s=1,1
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=1,7	md=1	s=0,8
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=31	mw=1,6	md=1	s=0,9
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,7	md=1	s=1
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=28	mw=1,7	md=1	s=0,9
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,8	md=1	s=0,9

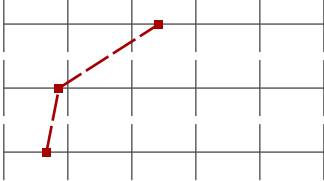
2. Lernzuwachs

2.1) The topic of the module/ unit is interesting to me. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,4	md=1	s=0,7
2.2) The topic of the module/ unit is interesting to me. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=2,6	md=2	s=1,5
2.3) I know a lot about the topic of the module/ unit. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=28	mw=1,9	md=2	s=1
2.4) I know a lot about the topic of the module/ unit. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=3,2	md=3	s=1,5
2.5) I can apply the content of the module/ unit. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=1,9	md=2	s=0,9
2.6) I can apply the content of the module/ unit. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=3,3	md=3	s=1,7

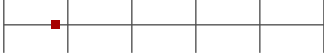
3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?	viel zu gering		voll und ganz ausreichend	n=28	mw=3,5	md=4	s=1,3
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?	0% (gar nicht)		100% (an allen)	n=30	mw=4,8	md=5	s=1,3
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=24	mw=4,5	md=5	s=1,1
3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=32	mw=2,4	md=2	s=1,6

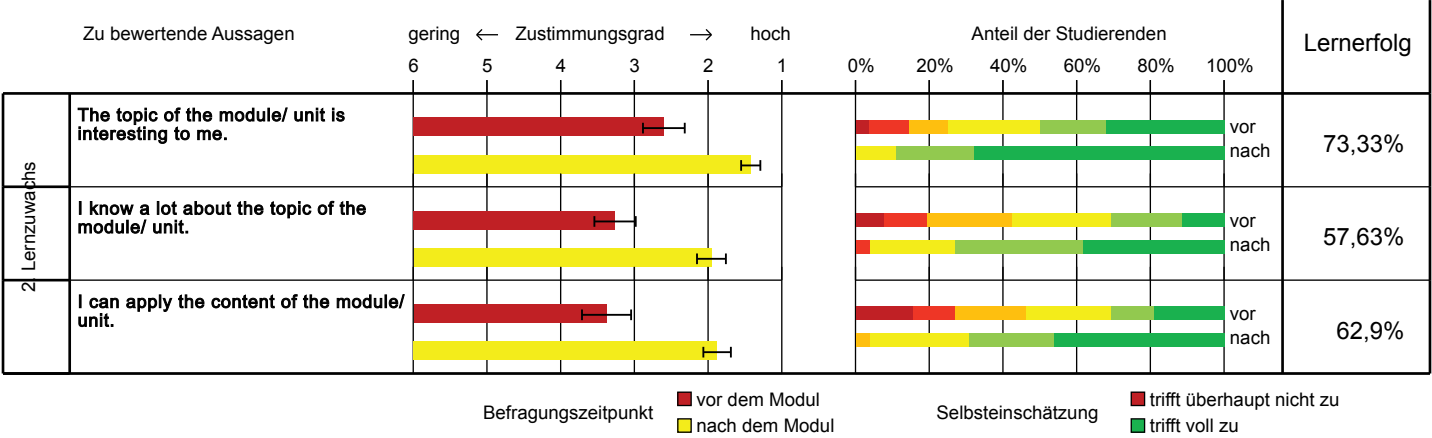
4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer/-innen beeinträchtigen den Kurs.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=33	mw=3,4	md=3	s=1,6
4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=1,9	md=2	s=1
4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=1,7	md=2	s=0,8

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?	sehr gut (1)		ungenügend (6)	n=30	mw=1,8	md=2	s=0,9
---	--------------	---	----------------	------	--------	------	-------

Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.
Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.3) Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?

I've have explored lot in depth but this course gave me the opportunity	Give the environment. Free to do anything in the teamwork sessions. Professor only stopped us when we went in the wrong direction for the project. Otherwise we did what whatever we liked.
The Task distribution and varieties	THE BENCHMARKING AND PARALLEL PROCESSING (WORKER NODES)
Interaction with Professor	None
Practical exposure	EVERYTHING IS ABOUT PRACTICAL XP
we get to collaborate with different people & different ideas.	The practical hands on experience
No self responsibility, the type of project (edge computing) & interesting tasks.	The depth of the project has allowed me to explore a lot of things.
The practical work. In this way we learned something.	Foundational knowledge of cloud inf infrastructure → Feedback on tasks by professor.
I love this course.	We actually get to do practical work. Instead of just theoretical work.

The course is very well structured and interesting.	Like it's open environment. what you want to do expect irregular activities but learn how you want.
Open environment of the class. Like no specific platform for learning.	That we build actually some good stuff which i never experience before.
Working with the hardware and understanding the workings behind things.	This course fully focused on practical and let me of latest technology. Got to know lot about Servers and Distributed System. And professor is very helpful.
Professor is very helpful and course content is perfect for learning Distributed System.	This course is fully practical oriented and course topics are very interesting and got to know ^{a lot} about hardware stuff.

5.4) Ihre Verbesserungsvorschläge:

weekly group meeting	No suggestions really.
Need more lecture for all task.	AWS/AZURE
THE THE COURSE HAS VERY TO LITTLE TO DO WITH CLOUD COMPUTING IN MY HOTTE HUMBLE OPINION. WHY DO WE NEED TO SPEND TIME AND EFFORT ON FRONTEND, TRAINING A MODEL, TELEGRAM NOTIFICATION	None.
MORE GUIDANCE.	Maybe if possible we need more freedom for our own tasks! But not necessary.

Is maybe periodic evaluations would be better to better pace the project deadlines.	The number of participant per project should be less.
→ Specific place to install the infra and students can access from home so no dependency or blockers.	- Team work could be improved. -
None.	Nothing, it's the best class.
Regular checkups.	Every week performance checking
So far it is perfect. ^{comp} for me.	Project scope could be minimized because of time constrain.
- Course content could be minimized.	None